



Кубанский государственный  
аграрный университет

-1922-

**Результаты анкетирования  
по направлению  
«Цифровое сельское хозяйство  
в условиях санкций»**



Краснодар  
КубГАУ  
2022

**УДК 631.171 (075.8)**

**ББК 72.4 (2)**

**Т80**

**Труфляк Е. В.**

Результаты анкетирования по направлению «Цифровое сельское хозяйство в условиях санкций» / Е. В. Труфляк. – Краснодар : КубГАУ, 2022. – 23 с.

Центром прогнозирования и мониторинга Кубанского ГАУ в октябре 2022 г. проведено анкетирование, в котором приняли участие 111 экспертов (56 % категории «наука и образование», 23 % – «административные органы»; 12 % – «бизнес», 9 % – «сельхозтоваропроизводители» из 36 населенных пунктов России.

Анкетирование состояло из 32 вопросов, разделенных на 7 блоков: последствия санкций и перспективы их преодоления (12 вопросов); микроэлектроника и цифровые сервисы (4); ФГИС «Зерно» (2); селекция и семеноводство (5); изменение потребительского поведения в новых рыночных условиях (2); тренды (3); макроэкономические перспективы (4).

**УДК 631.171 (075.8)**

**ББК 72.4 (2)**

© Е. В. Труфляк, 2022

© ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина», 2022

## Оглавление

Введение .....	4
Методика проведения анкетирования .....	6
Результаты анкетирования .....	12
Выводы.....	13

## Введение

Центром прогнозирования и мониторинга Кубанского ГАУ в октябре 2022 г. проведено анкетирование по направлению, связанному с состоянием и перспективам сельского хозяйства России в условиях санкционной политики.

В анкетировании приняли участие 111 экспертов (56 % категории «наука и образование», 23 % – «административные органы»; 12 % – «бизнес», 9 % – «сельхозтоваропроизводители») из Краснодар, Элисты, Москвы, Ленинградской области, Санкт-Петербурга, Уфы, Волгограда, Казани, Ростова-на-Дону, Твери, Великих Лук, Тюмени, Кропоткина, Нальчика, Кирова, Саратова, Новосибирска, Обояни, Якутска, Ульяновска, Вологды, Красноярска, Ставрополя, Новочеркаска, Балашихи, Симферополя, Рязани, Тамбовской области, п. Правдинский, Славянска-на-Кубани, Воронежа, ст. Выселки, ст. Куцевской, ст. Брюховецкой, ст. Новоминской, п. Персиановский.

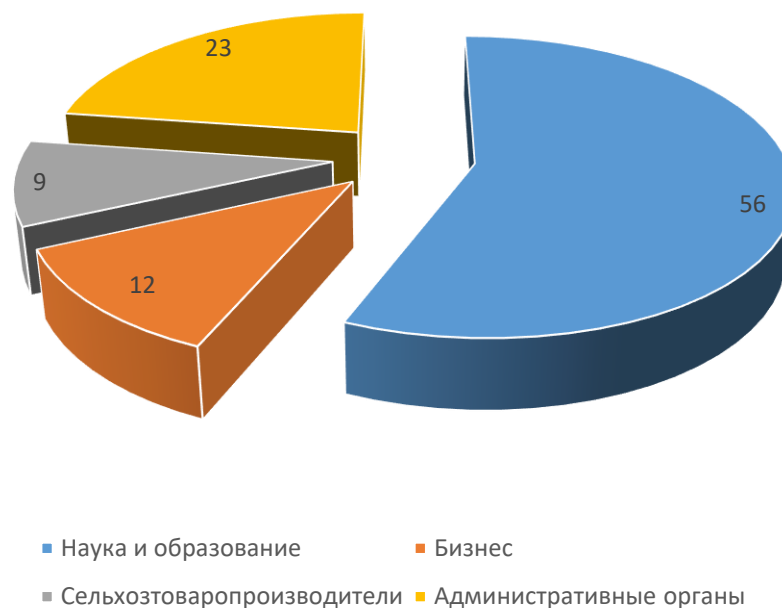


Рисунок 1 – Процентное соотношение экспертов, принимавших участие в опросе



Среди участвующих в опросе:

- председатель совета директоров
- генеральные директора
- заместитель генерального директора
- директора
- заместитель директора
- исполнительный директор
- директор филиала
- директор по развитию
- советник
- руководитель проектов
- руководитель группы
- руководитель направления
- специалисты по продажам
- главные научные сотрудники
- агроном-технолог
- технический эксперт
- начальники отдела
- руководители отдела
- руководитель разработки проекта
- главный консультант
- ведущий инженер
- консультант
- ведущий специалист
- специалист
- проректора по научно-исследовательской работе
- деканы
- заведующие кафедрами
- заведующие лабораторией
- доценты
- профессора
- старший преподаватель
- ассистенты
- ведущие консультанты
- менеджеры
- старшие научные сотрудники
- глава КФХ
- старший инженер

## Методика проведения анкетирования

Анкетирование состояло из 7 блоков общим количеством 32 вопроса и проводилось в формате онлайн-тестирования на сайте [foresight.kubsau.ru](http://foresight.kubsau.ru) (рисунок 2).

Первый блок (12 вопросов) относился к последствиям санкций и перспективами их преодоления.

Второй блок вопросов (4) связан с микроэлектроникой и цифровыми сервисами.

Третий блок (2) имеет отношение к Федеральной государственной информационной системой прослеживаемости зерна и продуктов переработки зерна (ФГИС «Зерно»).

Четвертый блок (5) связан с текущим состоянием и перспективами селекции и семеноводства.

Пятый блок (2) – изменение потребительского поведения в новых рыночных условиях.

Шестой блок (3) – тренды.

Седьмой блок (4) – макроэкономические перспективы.

## Анкета эксперта

по направлению «Цифровое сельское хозяйство в условиях санкций»

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина» работает над выполнением научно-исследовательского проекта в области мониторинга и прогнозирования научно-технологического развития АПК по цифровым технологиям.

Для выявления актуальных проблем, связанных с вопросами ускорения технологического развития АПК нам очень важно Ваше мнение!

1. Ф.И.О

2. Город / регион

Рисунок 2 – Анкета экспертного опроса

Предложенные вопросы анкеты показаны в таблице 1.

Таблица 1 – Вопросы анкеты

№	Вопрос	Вариант
<b>Последствия санкций и перспективы их преодоления</b>		
1.	Столкнулись ли вы с проблемой расторжения договоров иностранными компаниями в 2022 г.?	Да
		Нет
		Затрудняюсь
		Свое мнение
2.	Столкнулись ли вы со сложностью поставки (подключения) оборудования (ПО и т. д.) в 2022 г.?	Да
		Нет
		Затрудняюсь
		Свое мнение
3.	Работа с.-х. техники без оборудования и облачных сервисов для точного земледелия влечет за собой замедление темпов развития растениеводства?	Да
		Нет
		Затрудняюсь
		Свое мнение
4.	Возникали ли у вас трудности в связи с необходимостью импортозамещения?	Да
		Нет
		Затрудняюсь
		Свое мнение
5.	Возможно ли в разрезе 3–5 лет импортозамещение «покинувших страну» систем управления, моделирования, конструирования, проектирования?	Да
		Нет
		Затрудняюсь
		Свое мнение
6.	Нужна ли со стороны государства «инвентаризация» существующего цифрового оборудования?	Да
		Нет
		Затрудняюсь
		Свое мнение
7.	Согласны ли вы с тезисом, что для снижения зависимости от импортных технологий и цифровых решений для цифровой трансформации растениеводства необходимо утвердить программу стандартизации в области цифрового сельского хозяйства?	Да
		Нет
		Затрудняюсь
		Свое мнение



8.	Актуально ли для создания экономических условий развития АПК обеспечение предоставления предприятиям промышленности и сельского хозяйства кредитов со ставкой 0–1 %?	Да
		Нет
		Затрудняюсь
		Свое мнение
9.	Целесообразно ли не вводить ограничения по доступу продукции АПК к зарубежным рынкам сбыта?	Да
		Нет
		Затрудняюсь
		Свое мнение
10.	Имеет ли смысл для создания экономических условий развития АПК существенно увеличить объемы страхования урожая и снизить размеры страховых премий?	Да
		Нет
		Затрудняюсь
		Свое мнение
11.	Актуально ли гарантировать минимальные цены на с.-х. продукцию для сельхозтоваропроизводителей на внутреннем рынке?	Да
		Нет
		Затрудняюсь
		Свое мнение
12.	Можно ли отнести к особенностям текущей ситуации неопределенность внутренней экономической политики?	Да
		Нет
		Затрудняюсь
		Свое мнение
<b>Микроэлектроника и цифровые сервисы</b>		
1.	Работали ли вы с цифровыми сервисами для сельского хозяйства (например Cropwise, Агросигнал, История поля от ГЕОМИР, Farmer от Trimble, АГРОМОИ, Агроаналитика от SmartAGRO, ANT (AgroNetworkTechnologies), ExactFarming, АдептИС: Агрокомплекс, ЦПС:Агрохолдинг / ЦПС:АгроУправление, 1С:ERP Агропромышленный комплекс, Агроноут, Vista, OneSoil, SkyScout, TerraTech, Wialon, АвтоГраф, Hecterra, и др.)? Перечислите с которыми работали	Да
		Нет
		Затрудняюсь
		Поле для перечисления
2.	Какой из данных сервисов вы можете порекомендовать (можно несколько)?	Да
		Нет
		Затрудняюсь
		Поле для перечисления
3.	Согласны ли вы с тем, что проблемой российской микроэлектроники стала нехватка производственных мощностей, критическая зависимость от зарубежных технологий и отставание на 10-15 лет от мирового уровня?	Да
		Нет
		Затрудняюсь
		Свое мнение

4.	Согласны ли вы с утверждением, что производственный сектор микроэлектроники в России недооценен?	Да
		Нет
		Затрудняюсь
		Свое мнение
<b>ФГИС «Зерно»</b>		
1.	Повысит ли уровень цифровизации зернового комплекса страны Федеральная государственная информационная система прослеживаемости зерна и продуктов переработки зерна (ФГИС «Зерно»)?	Да
		Нет
		Затрудняюсь
		Свое мнение
2.	Позволит ли российскому бизнесу ФГИС «Зерно» вести полноценную учетную систему баланса зерна и его качества «от поля до прилавка» и «от поля до моря»?	Да
		Нет
		Затрудняюсь
		Свое мнение
<b>Селекция и семеноводство</b>		
1.	Как вы считаете представляется целесообразным установить режим квотирования ввоза иностранных семян в Российскую Федерацию, постепенно снижая квоты?	Да
		Нет
		Затрудняюсь
		Свое мнение
2.	Создан ли в настоящее время серьезный задел для того, чтобы в горизонте десятилетия не менее чем на 75 процентов обеспечить аграриев семенами отечественной селекции?	Да
		Нет
		Затрудняюсь
		Свое мнение
3.	Ограничение использования семян иностранной селекции, высеваемых в РФ, приведет ли к катастрофическим последствиям для отрасли, учитывая, что серьезные доли в посевных площадях приходится на сорта еще советской селекции?	Да
		Нет
		Затрудняюсь
		Свое мнение
4.	В текущей ситуации необдуманные действия по квотированию ввоза семян способны остановить иностранные инвестиции в отечественную селекцию и поставить наших селекционеров в неконкурентные условия с их иностранными коллегами?	Да
		Нет
		Затрудняюсь
		Свое мнение
5.	Согласны ли вы с тезисом, что зарубежные и отечественные семена должны свободно конкурировать на Российском рынке, нельзя административно лишать сельхозпроизводителей права выбора семян и сопутствующих технологий в их сельскохозяйственной деятельности?	Да
		Нет
		Затрудняюсь
		Свое мнение
<b>Изменение потребительского поведения в новых рыночных условиях</b>		
1.	Ухудшение макроэкономической ситуации оказывает существенное влияние на потребительское поведение из-за снижения доходов?	Да
		Нет
		Затрудняюсь
		Свое мнение

2.	Главным фактором при выборе бренда продуктов питания потребители указывают качество, на втором месте – цена?	Да
		Нет
		Затрудняюсь
		Свое мнение
<b>Тренды</b>		
1.	Если ли в современной России тренд «государственного капитализма», в котором глобальные компании сосредотачивают на себе ресурсы и финансовые потоки?	Да
		Нет
		Затрудняюсь
		Свое мнение
2.	Будет ли в России тренд в горизонте 3–5 развить малый бизнес (предпринимательство, опирающееся на деятельность небольших независимых фирм)?	Да
		Нет
		Затрудняюсь
		Свое мнение
3.	Согласны ли вы с тезисом, что в Российском АПК нужно стремиться не к импортозамещению, а технологическому суверенитету?	Да
		Нет
		Затрудняюсь
		Свое мнение
<b>Макроэкономические перспективы</b>		
1.	Согласны ли вы с тем, что необходимо ориентировать экспорт российской продукции на страны, которые в ближайшее десятилетие будут стимулировать рост спроса на продовольствие. Это страны с относительно высокими темпами роста численности населения (Индия, страны Африки к Югу от Сахары, Ближний Восток и Северная Африка)	Да
		Нет
		Затрудняюсь
		Свое мнение
2.	Согласны ли вы с тезисом, что основным драйвером в среднесрочной перспективе будет внутренний спрос и удлинение производственных цепочек, при этом его рост будет сдерживаться низкими доходами населения?	Да
		Нет
		Затрудняюсь
		Свое мнение
3.	Сохраняется ли в текущих условиях мировой спрос на продукцию АПК из России?	Да
		Нет
		Затрудняюсь
		Свое мнение
4.	Основные покупатели продукции АПК остались те же, в том числе страны ЕС?	Да
		Нет
		Затрудняюсь
		Свое мнение

## Результаты анкетирования

### **Последствия санкций и перспективы их преодоления**

С проблемой расторжения договоров иностранными компаниями в 2022 г. столкнулись 34 % опрошенных.

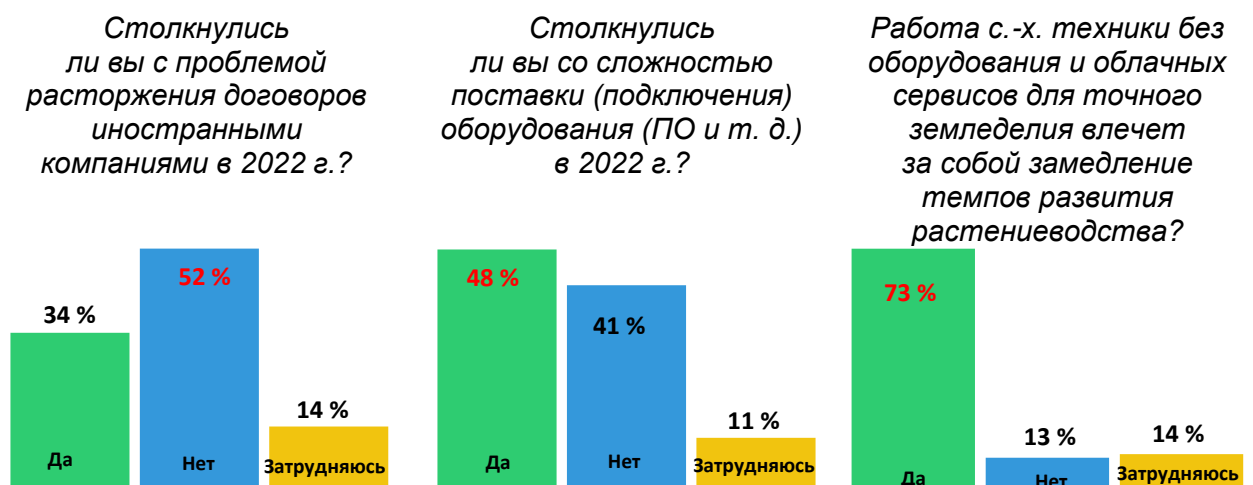
*Комментарии экспертов при ответе на данный вопрос: «Не добросовестно со стороны поставщиков», «Проблема – в отказе от поставок, договора не расторгнуты пока».*

У 48 % респондентов возникали сложности поставки (подключения) оборудования (ПО и т. д.) в 2022 г.

*Комментарии экспертов: «Сложно было, но нашли пути решения».*

Работа с.-х. техники без оборудования и облачных сервисов для точного земледелия влечет за собой замедление темпов развития растениеводства считают 73 % экспертов.

*Комментарии: «Особенно касается систем параллельно вождения техники», «Влияет на себестоимость с.-х. продукции и на производительность труда», «Незначительно и временно».*



## Выводы

Центром прогнозирования и мониторинга Кубанского ГАУ в октябре 2022 г. проведено анкетирование, в котором приняли участие 111 экспертов (56 % категории «наука и образование», 23 % – «административные органы»; 12 % – «бизнес», 9 % – «сельхозтоваропроизводители» из 36 населенных пунктов России.



